

Le partenariat parents-professionnels autour d'un projet (suite)

Rappelons qu'un projet individualisé doit contenir au minimum une définition des objectifs, une explicitation des moyens (pour rappel, le professionnel a une obligation de moyens et non de résultats), des critères d'évaluation sur lesquels portera l'analyse de l'efficience (lien entre objectifs et moyens), une répartition des responsabilités de chacun, un échéancier. Comme dit dans notre introduction, le projet s'inscrit dans un processus de partenariat et invite à la négociation permanente. La poursuite du projet suppose aussi que tous les acteurs puissent disposer de toute l'information utile. En particulier, les parents doivent disposer de tout rapport d'évaluation sur leur enfant (il s'agit d'ailleurs d'un prescrit légal).

Au-delà de ces aspects directement liés au contenu du projet et à sa conduite, il nous paraît également important d'insister sur les modalités très concrètes d'échanges entre les parents et les professionnels. Insistons sur les points suivants :

- distinguer contacts formels et contacts informels
- soigner le premier accueil dans le service
- utiliser divers supports (cahier de communication, téléphone, visite, rencontre, ...)
- se rendre disponibles (problème du temps)
- permettre à l'enfant de participer aux réunions le concernant
- équilibrer droits et devoirs de chacun
- méta-communiquer et évaluer ensemble la qualité des relations

Lors d'une première rencontre, il importe de prendre le temps d'accueillir la famille, d'écouter les parents sans d'emblée proposer des « solutions », de faire le relevé des ressources existantes dans la famille et de se présenter en clarifiant son propre système de valeurs. Il est aussi intéressant de montrer le service et se montrer (ce que l'on sait et ce que l'on ne sait pas, ses propres limites).

Il s'agira ensuite demander aux parents de faire une évaluation des compétences de l'enfant (via une grille d'observation) afin de confronter sa propre perception de professionnel et la perception qu'ont les parents sur les compétences actuelles de l'enfant et de se poser des questions sur le pourquoi des divergences de vue. Cette démarche permet de poser des hypothèses sur le pourquoi et le comment l'émergence ou non de compétences et de mettre l'accent sur l'impact de l'environnement spécifique sur la manifestation des compétences.

La rédaction d'une convention définissant les priorités, un échéancier, les critères sur lesquels on va regarder l'évolution de l'enfant, les moyens de se communiquer, la définition des droits et devoirs de chacun permettra d'avoir un document de référence.

Par la suite, il s'agira de faire, de manière régulière, le point avec les parents, l'enfant présent, les professionnels directement concernés avec l'aide éventuel d'un médiateur. Les professionnels remettront les rapports écrits sur l'évaluation faite et laisser les parents faire leurs observations. Ils diront clairement aux parents ce qu'ils attendent d'eux et les laisseront éventuellement refuser ou trouver un compromis. L'information nouvelle sera recherchée et partagée avec les parents. Enfin, il nous semble important que le professionnel ne s'autorise à aller dans les familles et pénétrer leur espace privé que s'ils y sont invités et ont un mandat clair, avec des objectifs précis.

Enfin, plusieurs écueils sont à éviter. Ainsi, au nom de la raison, le professionnel veut agir et ne laisse pas le temps aux parents de cheminer à leur rythme. Cette manière de faire crée d'emblée des ruptures et ne contribue pas à la construction d'une relation de confiance. Par ailleurs, le risque et toujours présent de construire un pseudo-partenariat (on en parle, on l'affirme même comme un axe fort du projet institutionnel) qui enferme les familles dans une nouvelle dépendance. Nous pouvons parler d'illusion

partenariale ne laissant en fait plus de place pour la confrontation de points de vue différents. La complexification des réseaux de partenaires qui rend difficile à chacun la maîtrise de son rôle et de son statut et qui « dilue » le projet nous semble être aussi un écueil à éviter. Il s'agit de ne jamais oublier la personne handicapée dans l'élaboration, la création, la gestion et l'évaluation des réseaux de partenaires.

Conclusion

Construire un partenariat entre parents et professionnels suppose de donner et recevoir de l'information, en gardant en mémoire le caractère complexe, singulier et relatif de cette information et de conduire ensemble des actions, sachant que celles-ci se mènent dans un univers organisationnel complexe.

Il s'agit de créer et recréer sans cesse des relations, se préoccuper de relier les personnes et les ressources, s'interroger sur le sens des actions, en prenant le temps de découvrir l'identité de l'autre tout en permettant à l'autre de découvrir sa propre identité. Parfois il est nécessaire de parler des peurs, des attraits à une coopération et tentation de trahir celle-ci comme le propose Le Cardinal et coll (1997) dans sa méthodologie PAT-Miroir.

Insistons encore sur la nécessité adopter le projet comme fil conducteur, s'inscrivant dans le temps, et assurer sa dynamique par une constante confrontation des points de vue en se centrant sur les compétences et non les déficits des divers acteurs et en encourageant chacun à développer ses compétences (empowerment)

Bibliographie

Bouchard, J.-M, Boudreault, P., Pelchat, D & Lalonde-Graton, M. (1994). *Déficiences, incapacités et handicaps. Processus d'adaptation et qualité de vie de la famille*. Montréal : Guérin Universitaire

Bouchard, J-M. (1998). *Le partenariat dans une école de type communautaire*. Montréal : Edition Nouvelles

Bouchard, J.M (1999) Famille et savoirs à partager : des intentions à l'action. *Apprentissage et socialisation*. 19(2),47-57.

Bouchard, J-M. & Kalubi, J-C. (2001). *Le partenariat entre les parents et les professionnels. Manuel de psychologie des handicaps. Sémiologie et principes de remédiation*. Bruxelles : Éditions Mardaga.

Bouchard, J-M. (2002). Modèle de fonctionnement. Partenariat et agir communicationnel. In V. Gueran (Editeur). *Partenariat chercheurs, praticiens, familles. De la recherche d'un partenariat à un partenariat de recherche*. (pp. 115-130) Montréal : Logiques.

Boudreault, P, Kalubi, J.-Cl., Sorel, L, Beaupré, P. et Bouchard, J.-M. (2001) L'appropriation des savoirs et des savoir-faire entre parents et intervenants.

http://www.adaptationscolaire.org/themes/pafa/documents/textes_pafa_boudreault.pdf

Bronfenbrenner, U.(1979). Basic concepts. In Bronfenbrenner, U (Ed) *The ecology of human development. Experiments by nature and design*. Cambridge : Harvard University Press.1-42.

Bronfenbrenner, U (2000) Ecological systems theory. In Kazdin, E. (Ed). *Encyclopedia of psychology*. Washington, DC and New York, NY : American Association and Oxford University Press.

Chatelanat, G. (2003) La notion de partenariat en éducation spéciale. In Chatelanat, G & Pelgrims, G. (Eds)

Education et enseignement spécialisés : ruptures et intégrations. Raisons Educatives. 171-194. Bruxelles : De Boeck.

Conoley (Eds.) *Home-school collaboration: Enhancing children's academic and social competence*. Silver Spring, MD:National Association of School Psychologists.

Courtois, A. (2001). *De la pertinence du concept de rite de passage dans l'étude de la séparation précoce famille-enfant : l'entrée de l'enfant à la crèche*. Thèse de doctorat, Université Catholique de Louvain.

Deslandes, R (2001). Une visée partenariale dans les relations entre l'école et les familles : complémentarité de trois cadres conceptuels. *La revue internationale de l'éducation familiale*, 3, 31-49.

Deslandes, R. & Morin, L. (2002, July). *Rôles des parents dans les apprentissages des enfants : attentes des parents et attentes des enseignants*. Paper presented at 6e Biennale de l'éducation et de la formation, Paris.

Deslandes, R. (2004). *Introduction au thème de la collaboration école-famille-communauté*. Observatoire International de la réussite scolaire. Retrieved August 18, 2007, from <http://www.ulaval.ca/cpires/pdf/introduction.pdf>

Dessoy,E. (1993), Le milieu humain De l'intérêt du concept en psychothérapie institutionnelle et en approche systémique, *Thérapie familiale*, Genève, 14, 4.

Detraux, J.-J. (2002). De la résilience à la bienveillance de l'enfant handicapé et de sa famille : essai d'articulation de divers concepts. *Pratiques psychologiques*, 1, 29-40.

Detraux, J.-J. & Di Duca, M.(2003). De la bienveillance des familles et des professionnelles. Enjeux et modélisation. *Informations sociales*, 112, 58-66.

Epstein, J. L. (1987). Toward a theory of family-school connections : Teacher practices and parent involvement. In K. Hurrelmann, F. Kaufman & F. Loel (Eds.), *Social Intervention : Potential and Constraints* (pp. 121-136). New York : Walter de Gruyter.

Epstein, J.L. (2004, Mars). *Partnerships: Then and Now*. Paper presented at the National Network of Partnership Schools Leadership Development Conference, Johns Hopkins University, Baltimore, USA.

Goffman, E. (1996). *Stigmates. Les usages sociaux des handicapés*. Paris : Ed. de Minuit.

Mc Goldrick, M. & Carter, B. (Eds). (1989). *The changing family life cycle : a framework for family therapy*. Boston : Allyn & Macon.

Hoover-Dempsey, K.V & Sandler, H.M. (1997). Why do parents become involved in their children's education?. *Review of educational research*, 67, 3-42.

Le Cardinal,G , Guyonnet,J.-F. et Pouzouillic,B. (1997) *La dynamique de la confiance. Construire la coopération des hommes dans les projets complexes*. Paris : Dunod.

Le Coz,M. (2000) texte publié sur Urbanet www.schole.it/urban-education.org/gloss/part.html 1
Merini,C. PAEDI - IUFM de Versailles Enjeux et limites d'une formation au partenariat
www.versailles.iufm.fr/colloques/sante/pdf/merini.pdf

Maubant,,Ph. Et Leclerc, Cl. (2008) Le partenariat famille-école : à la recherche de l'improbable partenariat école-famille ; origines d'un malentendu In Pithon,G., Asdih,C. et Larivée,S.J. (sous la dir)

Construire une « communauté éducative ». un partenariat famille-école-association. Bruxelles : De Boeck. pp23-36

Paget, K. D. & Chapman, S.D. (1992) . Home-school partnerships and preschool services: From self-assessment to innovation. In S.L. & J.C.

Panchaud,C (2007) La partenariat : vision et illusion. Communication faite à un congrès tenu Montreux par l'ASI.

Pelchat, D. & Levebvre, H. (2005). *Apprendre ensemble*. Le Prifam.Montréal : Chenelière Education. Van Cutsem, V. (1991). *Naissance d'un enfant porteur d'un handicap : quand les parents et les professionnels se découvrent partenaires*, Editions de l'Association des parents et des professionnels autour du polyhandicap, Bruxelles : AP3.

Vatz Laaroussi, M., Lévesque, C., Kanouté, F., Rachédi, L., Montpetit, C. & Duchesne, K. (2005). *Les différents modèles de collaboration familles-écoles : trajectoires de réussite pour des groupes immigrants et des groupes autochtones du Québec*. Sherbrooke (QC): Université de Sherbrooke.

Zay, D., & Gonnin-Bolo A, (Dir.), (1995). *Etablissements et partenariats. Stratégies pour des projets communs*, colloque de janvier 1993, Paris, INRP.